

Beoordelingsformulier Onderzoeksrapport STAGE SEM2

Student		Leerroute		Studentnummer	
Beoordeeld door		Datum beoordeling		Beoordeling	Voldoet niet / Voldaan

Aan ingangsvoorwaarden¹ (het onderzoek past binnen de leerroute, alle onderdelen zijn aanwezig en de tekst is leesbaar en zakelijk) voldaan ja / nee

Onderdeel	Criteria	Beoordeling O/V/G	Toelichting ² /Feedback
1. Taal, Structuur, Uiterlijk	<ul style="list-style-type: none"> Tekst is geschreven in correct, zakelijk Nederlands en heeft een verzorgd uiterlijk De tekst heeft een logische opbouw; Hoofdstukken en paragrafen zijn genummerd en hebben informatieve titels; De samenvatting geeft de kern van het rapport weer en is te begrijpen zonder het hele rapport te hoeven lezen. 		<p><i>Correct Nederlands betekent: spelling, grammatica, woordgebruik, alinea opbouw en verbinding tussen alinea's op orde.</i></p> <p><i>Zakelijk taalgebruik betekent geen spreektaal, geen ik-stijl, gericht op de doelgroep.</i></p> <p><i>Een voorbeeld van een logische opbouw is: Titelpagina, inhoudsopgave (inclusief paginanummering), samenvatting, inleiding met probleemanalyse, hoofdvraag en methode (of dit in twee aparte hoofdstukken), resultaten, conclusie en/of aanbevelingen, bronnenlijst.</i></p> <p><i>Hoofdstukken en paragrafen in de kerntekst bevatten een inleidende passage</i></p>
2. Gebruik van (wetenschappelijke) bronnen en relevante methoden en technieken uit de basisfase ³	<ul style="list-style-type: none"> De tekst wordt onderbouwd met relevante en betrouwbare bronnen Correcte bronvermelding (APA of IEEE) Er wordt een passend theoretisch kader (methoden en technieken vanuit de opleiding/leerroute) gebruikt. (professioneel vakmanschap) De gekozen methoden en technieken worden correct toegepast. 		<p><i>Bronnen worden o.a. gebruikt in de probleemanalyse, bij gebruik van methoden en technieken om deelvragen te structureren, in onderzoeksresultaten etc.</i></p> <p><i>Let op het onderscheid tussen feiten en meningen.</i></p> <p><i>Vermelding van bronnen is o.a. nodig om onderzoek traceerbaar en reproduceerbaar te maken.</i></p> <p><i>Door in het onderzoek ook relevante methoden en technieken uit de basisfase te gebruiken wordt de verbinding met professioneel vakmanschap gelegd. Je gebruikt methoden en technieken bij de beantwoording van de deelvragen. Goed gekozen methodes geven inzicht bij de analyse van je onderzoeksresultaten.</i></p>
3. Probleem-analyse	<ul style="list-style-type: none"> Het vraagstuk is vanuit de belangrijkste betrokken partijen bekeken De kern van het probleem wordt weergegeven Het doel en de relevantie van het onderzoek is helder (de oplossing is nog niet bekend) 		<p><i>Gebruik bijvoorbeeld de 5-W techniek (doorvragen) om tot de kern van het probleem te komen.</i></p> <p><i>Kijk wat de aanleiding van het probleem is, wie het probleem heeft, waarom het een probleem is.</i></p>

¹ Als niet aan de ingangsvoorwaarden wordt voldaan, wordt het rapport niet verder nagekeken. De verplichte onderdelen zijn: Titelpagina, inhoudsopgave (inclusief paginanummering), samenvatting, inleiding met methode (of dit in twee aparte hoofdstukken), resultaten, conclusie en/of aanbevelingen, bronnenlijst. Optioneel zijn voorwoord, voetnoten, bijlagen, lijst van symbolen, verklarende woordenlijst. Het rapport is in begrijpelijk Nederlands geschreven en het taalgebruik past bij een onderzoeksrapport.

² De toelichting geeft een nadere uitleg over de beoordelingscriteria. Bij de beoordeling wordt deze kolom vervangen door de feedback van de beoordelaar.

³ De basisfase bestaat uit het gemeenschappelijk semester, basissemeester en kernsemester van de opleiding.

<p>4. Hoofdvraag, deelvragen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De hoofdvraag volgt logisch uit de probleemanalyse, • De hoofdvraag is een open vraag, onderzoekbaar, duidelijk afgebakend en is niet richtinggevend. • De opsplitsing in deelvragen is logisch; de deelvragen beantwoorden gezamenlijk de hoofdvraag. 		<p><i>Geef duidelijk aan welke stappen je hebt gezet om aan je deelvragen te komen. Leg per deelvraag uit hoe deze deelvraag leidt tot beantwoording van de hoofdvraag. Leg ook per deelvraag uit hoe je tot het antwoord komt, welke methoden en technieken uit de opleiding je toe gaat passen.</i></p>
<p>5. (Onderzoeks)-methode</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De beschrijving van het onderzoek (wat is er onderzocht en hoe is het onderzoek uitgevoerd) is duidelijk. • De keuze voor de (onderzoeks)methode(n) wordt toegelicht. • Gekozen (onderzoeks)methoden zijn passend voor de deelvraag. 		<p><i>Het onderzoek moet reproduceerbaar zijn. Daarom is het van belang dat je zo volledig mogelijk beschrijft hoe je het onderzoek hebt uitgevoerd. Baseer je keuzes van onderzoeksmethodes op het soort kennis dat je in je onderzoek nodig hebt. Geef als je een steekproef neemt duidelijk aan hoe die steekproef tot stand is gekomen. Geef als je personen hebt geïnterviewd aan hoe je tot die keuze bent gekomen (wat is hun functie, relatie tot het probleem)</i></p>
<p>6. Onderzoeksresultaten en analyse</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In het onderzoek is relevante informatie vergaard; • De onderzoeksresultaten worden correct en inzichtelijk weergegeven. • Onderzoeksresultaten zijn methodisch geanalyseerd. • De deelvragen worden op basis van een analyse op de onderzoeksresultaten beantwoord. 		<p><i>Onderzoekend vermogen betekent dat je:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Relevante informatie vergaart, de essentie en relevantie uit gegevens haalt; meningen scheidt van feiten; hoofdzaken van bijzaken scheidt; oorzaak en gevolg vaststelt;</i> - <i>Informatie checkt en jumping-to-conclusions vermijdt</i> - <i>Beargumenteerde conclusies trekt uit voorgaande analyses.</i>
<p>7. Conclusie & aanbevelingen / discussie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De conclusie geeft beredeneerd antwoord op de hoofdvraag • De conclusie is aantoonbaar gebaseerd op de onderzoeksresultaten en antwoorden op de deelvragen. • De conclusie bevat geen nieuwe informatie. 		<p><i>Zorg in de conclusie voor een terugkoppeling naar de resultaten zodat je beargumenteerd hoe je op het antwoord op de hoofdvraag komt. In de discussie reflecteer je op het onderzoek. Wat zijn de beperkingen, welk vervolgonderzoek raad je aan etc.</i></p>
<p>Opmerkingen</p>			